ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ಈಗ statement ಕೊಡುತ್ತಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು ಇಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ವಿ. ಸದಾನಂದಗೌಡ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ. statement ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

9. ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರ ಹೇಳಿಕೆ :

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು) : ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:21-3-2012ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯ ಕುರಿತಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

1.0 ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತದೆ.

i) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಬೇಸಿಗೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ ಮತ್ತು ಕೆ.ಆರ್.ಎಸ್, ಕಬಿನಿ, ಹೇಮಾವತಿ ಮತ್ತು ಹಾರಂಗಿ ಜಲಾಶಯಗಳಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿಯಿಂದ ಮೇ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಬಳಸದಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದು.

ii) ತಮಿಳುನಾಡಿನ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಗಳಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆ.ಆರ್.ಎಸ್, ಕಬಿನಿ, ಹೇಮಾವತಿ ಮತ್ತು ಹಾರಂಗಿ ಜಲಾಶಯಗಳಿಂದ ನಿಗದಿಯಾಗಿರುವ 103.24 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು ಬಳಸದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು.

ಹಿನ್ನೆಲೆ :

2.0 ಕಾವೇರಿ ಜಲವಿವಾದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 2/6/1990 ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಅಂತರ್ ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ವಾದ ಕಾಯ್ದೆ, 1956 (Inter State Disputes Act, 1996) ಅನುಸಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ 3ರನ್ವಯ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ದೂರಿನನ್ವಯ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 25/6/1991 ರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 205 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರನ್ನು ಮೆಟ್ಟೂರು ಬಳಿ (ಇದನ್ನು ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಮಾಣ / ವಾರದ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ವಿಭಾಗಿಸಿದೆ) ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ನಂತರ 3/4/1992 ಹಾಗೂ 19/12/1995 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಬರಗಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನೀರನ್ನು ಪ್ರೋರೇಟಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿದೆ.

ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣವು ದಿನಾಂಕ: 5/2/2007 ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಿಳಿಗುಂಡ್ಲುವಿನ ಬಳಿ 192 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು (ಇದನ್ನು ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಮಾಣ / ವಾರದ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ವಿಭಾಗಿಸಿದೆ) ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 11.2 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ crop water requirement ಗಾಗಿ 18.85 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಆ ರೀತಿಯ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧ ವಿಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

2.1 ದಿನಾಂಕ: 05.02.2007ರ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 136ರನ್ವಯ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ. ಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 07.05.2007 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ. ಯನ್ನು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಒಪ್ಪಿದೆ.

ತಮಿಳುನಾಡು ಮತ್ತು ಕೇರಳ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ, ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿವೆ. ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂ: 2453, 2454 ಮತ್ತು 2456/2000 ಗಳು ಮೂವರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೀಠದ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇವೆ.

2.2 ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಸೆಕ್ಷನ್ 5(3)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ :

ಕರ್ನಾಟಕ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಕೇರಳ ಹಾಗೂ ಪುದುಚೇರಿ ರಾಜ್ಯಗಳು 1956ರ ಕಾಯ್ದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 5(3) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿವೆ. ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ದಿನಾಂಕ: 10.07.2007ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್‌ಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯವರೆಗೆ ಈ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದೆ. ಈಚೆಗೆ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ದಿನಾಂಕ: 18.10.2011ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದೆ.

2.3 ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿ:

ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ದಿನಾಂಕ: 05.02.2007ರ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವು ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆ 1956ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 6(1)ರನ್ವಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾದ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಸೆಕ್ಷನ್ 5(3)ರನ್ವಯ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಅರ್ಜಿಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಕಟಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ತರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ, ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು ಅನೇಕ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈಗ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಇನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.4 ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಿಲುವು :

ದಿನಾಂಕ: 05.07.2007 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರವು ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆ 1956ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 6(1)ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದೂವರೆಗೂ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಆದೇಶವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 25.06.1991ರ ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶವು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮ ಬಂದ ನಂತರ ತನಗೆ ತಾನೇ ಅಂತಿಮಗೊಂಡು ಅದೂ ಕೂಡ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದರೂ ಕೂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 12.08.1998 ರಲ್ಲಿ ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಗಡಿ ಜಲವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆ 1956ರ ಕಲಂ 6(ಎ)ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ರಚಿಸಿರುವ ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊರಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ, ಸಧ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ದಿನಾಂಕ: 05.02.2007 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಾಗೂ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈಡೇರದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನೀರಿನ ನಿಯಂತ್ರಣ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕಾದ ನೀರಿಗೆ ಕುಂದಾಗದಂತೆ, 11.20 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೂ ಮೀರಿದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಹರಿಸುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು, ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಕಾವೇರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

3.0 ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯವು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್‌ನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ತನ್ನ ಇತ್ತೀಚಿನ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಕೋರಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವೂ ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್‌ನ ಶೀಘ್ರ ವಿಚಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾತುರವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಜಲಾಶಯಗಳಾದ ಕೆ.ಆರ್.ಎಸ್, ಕಬಿನಿ, ಹೇಮಾವತಿ ಮತ್ತು ಹಾರಂಗಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆ

ಬೆಳೆಗೆ ಅಧಿಕ ನೀರನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯವು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದೆ.

3.1 ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಲೀವ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಅರ್ಜಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯವು ಇದೂವರೆಗೂ ನಾಲ್ಕು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅದರ ದಿನಾಂಕ: 18.10.2011 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ:

"All the other pending applications shall be listed along with the main appeals"

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬಹಳ ಚಾಣಾಕ್ಷತೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ವಾದವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ವರದಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಇದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

4.0 ದಿನಾಂಕ: 05.02.2007ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಣದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪಿನ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕವು ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಗಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಿಳಿಗುಂಡ್ಲು ಜಲ ಮಾಪನಾ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಲಿಯಾನ 192 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದನು ಗುಣವಾಗಿ 192 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಉಳಿದ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕಿದೆಯೆಂದು ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ನೀರಾವರಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಅಥವಾ ಅದರ ಕಾಲಾವಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತರಹ ನಿರ್ಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕುಂದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಲ ವರ್ಷ ಜೂನ್–ಮೇ	ಬಿಳಿಗುಂಡ್ಲು ಜಲಮಾಪನಾ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಜಲ ಆಯೋಗ ಅಳತೆ ಮಾಡಿರುವ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣ (ಟಿಎಂಸಿ)
1	2007–08	353.64
2	2008–09	209.42
3	2009–10	219.49
4	2010–11	209.77
5	2011–12 (ದಿನಾಂಕ:21.03.2012ರವರೆಗೆ)	226.27

5.0 ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಇತ್ತೀಚಿನ ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಇನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಂಡದವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಸೂಕ್ತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಶೇಷ ದಾವೆ (ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ) ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾವೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಕಾವೇರಿ ಕೊಳ್ಳದ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲಾಗುವುದು. ಅಂತರ್ ರಾಜ್ಯ ಜಲವಿವಾದ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ನಡೆದು ಬಂದಿರುವ ಪ್ರತೀತಿಯಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ಸದನದ ಮುಖಂಡ ರುಗಳು, ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು, ರೈತ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಘನ

ಸದನದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಗೂಡಿ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿರಲು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರವು ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಐದನೇ I.A, ನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂಚೆ ನಾಲ್ಕು I.A, ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ I.A, ಗಳು ಕೂಡ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ. ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದೆ. ಈ I.A, ಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅವರು ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ನೀರನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಒಂದು ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆ. ಪದೇ ಪದೇ I.A, ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಸುಪ್ರಿಂ ಕೋರ್ಟ್ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಿಲುವನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಒಟ್ಟಾರೆ ಉದ್ದೇಶ ವೇನೆಂದರೆ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು restrict ಮಾಡಬೇಕು. ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ.ಯನ್ನು hear ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ.ಯಲ್ಲಿ ನಮಗೇನು ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಕೇಳಿರುವುದು 465 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರಿನ ಬೇಡಿಕೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ Tribunal 270 ಟಿ.ಎಂಸಿ. ನೀರಿಗೆ ಅಲೋಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸುಮಾರು 195 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರನ್ನು ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 26 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗಿತ್ತು. ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು 11.2ಕ್ಕೆ restrict ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 270 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರಿನಲ್ಲಿ 18.85ನ್ನು ತಾವು ಬಳಕೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 7 ಲಕ್ಷ 15 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಡೈಲ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಈ ತರಹದ interim application ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ನಾರಿಮನ್ ಜೊತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ

ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ನಾವು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ. ಯಲ್ಲಿ ಈ I.A, ಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡ ನಾವು fight ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾರಿಮನ್ ಹಾಗೂ ಲೀಗಲ್ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. We have already prepared the answer for what they have raised ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಅದು 205 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. interim ಇರಬಹುದು, 192 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಅಂತಿಮವಾಗಿರಬಹುದು, ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ Month, ವಾರ, season, restrictions ಇಲ್ಲ. ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಳಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. They are trying to bring this new issue. ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. 2007ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದಲೂ, ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಾವು ನೀರು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ Cauvery River Authority ಎಂಬ ಒಂದು Forum ಇದೆ. ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ನೀರು ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. CRA ಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿ, ಅವರು ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಿನ ಪಾಲು ಸಿಗಬಾರದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸಿಗಬಾರದು, ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ.ಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇವತ್ತು ಅವರು ಪದೆ ಪದೇ I.A. ಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು fight ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದುದು ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು contingency ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ I.A, ನ್ನು hear ಮಾಡಿ, ನಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಬೇಕಾದರೆ

ಇಂಟಿರಿಮ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು. ಈ ಸಾರಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ I.A, ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದ್ದು ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂಬ ಒಂದು ಹೊಸ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಒಂದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನೀರನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡುವುದು ನಮಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. Reservior ನಲ್ಲಿರುವ 192 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರನ್ನು ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕಿದೆ.

ನಮ್ಮ ಡ್ಯಾಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ component ಇದೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ component ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಿಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ನಗರ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಆದಂಥ restriction ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. It is not only illegal, it is inhuman also. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಹಿಂದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ನಾವು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಬಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನಾವು special leave petition ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಕೊನೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅವತ್ತಿನ opposition, Government ಎಲ್ಲಾವೂ ಸೇರಿ ಆ special leave petition ನ draft ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದ ರೈತರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಕೂಡ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಳು ಒಂದಾಗಿ, ಒಂದೇ ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಹಿಂದೆಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮುಂದೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಇವತ್ತು ಆ ಭಾಗದ ರೈತರಿಗೆ ಸದನದ ಮುಖಾಂತರ ಆ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ. ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸದನ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.